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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Форма обучения** | **Кол-во****кредитов** | **Лекц.,**в час. | **Практ., семинарзанятия**в час. | **Лабор. занятия,** в час. | **СРМП/****ДОТ** в час. | **СРМ**в час. | **Всего**в час. | **Итоговый контроль** |
| очная | **2** | **15** | **15** | **-** | **15** | **45** | **90** | **Экзамен** |

**Пререквизиты дисциплины**:

* Новые подходы к фундаментальным проблемам Всемирной истории,
* Теоретико-методологические проблемы источниковедения и историографии
* Навыки теоретической работы с информацией: умение выделять главное в учебном материале, отделять главное от второстепенного, умение сопоставлять, строить собственную аргументацию, устно и письменно излагать свои мысли;
* Анализировать содержание и исторические процессы, выработка умений работать с историческими источниками.

**Постреквизиты курса:**

* Историография Всемирной истории
* Историография истории Казахстана

Цель курса – формирование у магистрантов целостного представления об изменениях в исторической науке от реконструктивно-описательной к аналитической связанной с реструктуризацией социально-гуманитарного знания. Применение эвристической модели, т.е. универсально-познавательной парадигмы и способности к исследовательской рефлексии в отношении используемой методологии и полученных результатов.

Задачи:

* Анализировать многообразие междисциплинарных и теоретических подходов в решении проблем исторического познания;
* Выявлять влияние теории на развитие историко-культурологического (антропологический), историко-социологического методов исследования;
* Обосновать процесс усиления и синтеза микроаналитических подходов
* Определить возможности развития и трансформации социально-гуманитарного знания в зарубежной и отечественной исторической науке;
* Сформировать у магистрантов четкое представление о возможностях междисциплинарных подходов в устной историологии, социологии, экономических наук в изучении истории.

**Результаты обучения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дублинские дескрипторы** | **Компетенции** | **Результаты обучения по дисциплине** |
| **A.** знание и понимание**B.** применение знаний и понимания**C.** выражение суждений**D.**коммуникативные способности**E.** способность к учёбе | **Универсальные (УК1, УК3, УК****-**уметьсоотносить отдельные явления и события исторического прошлого с общей парадигмой всемирно-исторического развития человеческого общества посредством критического анализа, ретроспективного сравнительно-исторического и других методов научного исследования;- знать исторические основы и периоды становления независимой казахстанской государственности в контексте всемирного и евразийского исторического процесса;- уметь объективно и всесторонне осмысливать имманентые преимущества, особенности и значение казахстанской модели развития;- владеть навыками аналитического и аксиологического анализа при изучении сложных исторических процессов, явлений и исторических личностей современного Казахстана | **А.** Анализировать многообразие междисциплинарных и теоретических подходов в решении проблем исторического познания;**В.** Выявлять влияние теории на развитие историко-культурологического (антропологический), историко-социологического методов исследования**C.** Обосновать процесс усиления и синтеза микроаналитических подходов**D.** Определить возможности развития и трансформации социально-гуманитарного знания в зарубежной и отечественной исторической науке**Е.** Сформировать у магистрантов четкое представление о возможностях междисциплинарных подходов в устной историологии, социологии, экономических наук в изучении истории. |

**План занятий**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Неделя**  | **Содержание** | **Методы обучения** | **Результаты обучения** | **Оценочные средства** |
| **Модуль 1. Междисциплинарные подходы в прошлом и настоящем.** |
| 1 | **Общий аспект междисциплинарных подходов в изучении истории** **Понятийный аппарат междисциплинарных исследований и его особенности**.1.Теория.2.Практика. | 1.Устное изложение2. Работа с источниками3.Методы мозгового штурма. | Рассмотреть предмет, цели и задачи, охарактеризовать методы в исследованиях | Устное изложение |
| 2 | **Междисциплинарные подходы в изучении истории XX века.**1.Идеал «исторического анализа» Ф. Броделя;2. Теории цивилизации и методы ее применения. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ.4.Методы мозгового штурма. | Изучить идеал «исторического анализа» Ф. Броделя Рассмотреть теории цивилизации и методы ее применения. | Письменная работаУстное изложение Презентация  |
| 3 | **Характеристика становления междисциплинарных подходов в зарубежной историографии**1.Историко-антропологический подход в изучении прошлого2.Теоретические подходы И.Г. Гердера. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ.5.Методы мозгового штурма. | Охарактеризовать историко-антропологический подход в изучении прошлого и теоретические подходы И.Г. Гердера | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросы. |
| 4 | **Междисциплинарные связи внутри областей исторического знания (история, археология, этнология)**1.историческая наука во взаимосвязях с антропологией и социологией.2.Историческая наука и синергетика. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Рассмотреть междисциплинарные связи внутри областей исторического знания (история, археология, этнология) | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросы |
| 5 | **Макро и микро исторические подходы в изучении истории.**1.макроистория.2.микроистория. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ. | Рассмотреть макро и микро исторические подходы в изучении истории | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросы |
| 6 | **Создание истории религий, философии, культуры.**1.Философия истории во Франции и Германии;2.Г.Т. Бокль «История цивилизации в Англии». | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Изучить философию истории во Франции и Германии и историю цивилизации в Англии. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 7 | **Сциентическая форма теории цивилизаций. Структуралисткая революция в гуманитарном знании.**1.современный неклассический идеал научного знания.2. понятие ориенталистики. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Раскрыть современный неклассический идеал научного знания и понятие ориенталистики. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| **Модуль 2. Теоретические основы в междисциплинарных подходах в современной исторической науке** |
| 8 | **Культурологические и философские подходы к объектам исторического исследования.** **Историческая наука во взаимосвязях с антропологией.**1.Понятие ориентализма.2. История антропологии. | 1.Устное изложение2. Работа с источниками3. Беседа4.Слайд-показ | Раскрыть культурологические и философские подходы к объектам исторического исследования. Историческая наука во взаимосвязях с антропологией. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 9 | **История ментальностей и психология.**1.методы.2.особенности. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Изучить историю ментальностей и психологию. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 10 | **Междисциплинарные связи исторической науки с демографией и социологией.** **Теории цивилизации и методы ее применения.**1.Историческая демография.2.Освещение концептуальных идей О.Данилевского. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Рассмотреть междисциплинарные связи исторической науки с демографией и социологией. Теории цивилизации и методы ее применения. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 11 | **Междисциплинарные связи исторической науки с филологией и лингвистикой.**1.методы.2.особенности. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Междисциплинарные связи исторической науки с филологией и лингвистикой. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 12 | **История и семиология (семиотика).** 1.Особенности культурно-семиотического подхода к истории.2.подходы. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Охарактеризовать особенности культурно-семиотического подхода к истории. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 13 | **Математическое моделирование исторических процессов.**1.методы.2.особенности. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Охарактеризовать особенности математического моделирование исторических процессов. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 14 | **Логика в процессе исторического познания.** 1.Проблема сущности, формирования и воспроизведения во времени исторических периодов;2.Обращение к понятиям языка истории и исторического опыта. | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ | Рассмотреть проблему сущности, формирования и воспроизведения во времени исторических периодов и обращение к понятиям языка истории и исторического опыта. | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |
| 15 | **Новая парадигма социально-исторического знания.****Историческая наука и синергетика.**1.Социологические исследования как способы самоидентификации.2.Философские, культурологические знания.  | 1.Устное изложение2. Работа с источникми3. Беседа4.Слайд-показ5.Методы мозгового штурма. | Рассмотреть социологические исследования как способы самоидентификации.2.Философские, культурологические знания.  | Работа с тестамиПрезентацияПисьменная работаУстное изложениеОтветы на вопросыКонтрольная работаРабота с терминами (глоссарий) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Буквенный****эквивалент** | **Критерии оценивания** |
| **баллы** | **Форма контроля** *(устный, письменный, комбинированный и творческий экзамен)* |
| A | 95-100 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений;- ответ развернутый, уверенный, не зачитывается дословно, содержит достаточно четкие формулировки;- делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи;- всестороннее, систематическое и глубокое знание программного теоретического материала, понимание всех явлений и процессов в области зоологии беспозвоночных; - знание материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы;- владение понятийным аппаратом;- умение творчески применять теоретические знания при решении профессиональных задач;- способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики. |
| A- | 90-94 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- делаются обоснованные выводы, соблюдаются нормы литературной речи;- глубокое знание теории, понимание всех явлений и процессов области зоологии беспозвоночных; - всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;- умение творчески применять теоретические знания при решении профессиональных задач;- владение понятийным аппаратом;- знание материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы;- материал излагается уверенно. |
| B+ | 85-89 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно;- материал излагается уверенно;- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;- соблюдаются нормы литературной речи;- знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебниками и положений, данных на лекциях;- при ответе демонстрирует твердое знание программного материала;- знание материала лекций, базового учебника;- способность применять теоретические знания при решении профессиональных задач;- допускаются отдельные погрешности при ответе. |
| B | 80-84 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- материал излагается уверенно;- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;- соблюдаются нормы литературной речи;- знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебниками и положений, данных на лекциях;- знание материала лекций, базового учебника;- способность применять теоретические знания при решении профессиональных задач;- допускаются отдельные погрешности при ответе. |
| B- | 75-79 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- материал излагается уверенно;- демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;- соблюдаются нормы литературной речи;- знание основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебниками и положений, данных на лекциях;- знание материала лекций, базового учебника;- допускаются отдельные погрешности при ответе. |
| C+ | 70-74 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- допускаются нарушения в последовательности изложения материала;- демонстрируются поверхностные знания вопроса;- имеются затруднения с выводами;- не достаточные знания основных характеристик раскрываемых категорий в рамках рекомендованного учебниками и положений, данных на лекциях;- допускаются нарушения норм литературной речи. |
| C | 65-69 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- допускаются погрешности в ответе на вопросы;- ответ на вопросы только в рамках лекционного курса;- ответ краток, приводимые формулировки недостаточно четкие;- материал излагается непоследовательно, сбивчиво;- допускаются нарушения норм литературной речи. |
| C- | 60-64 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- допускаются значительные погрешности в ответе на вопросы;- ответ на вопросы только в рамках лекционного курса;- ответ краток, приводимые формулировки недостаточно четкие;- материал излагается непоследовательно, сбивчиво;- имеются нарушения норм литературной речи. |
| D+ | 55-59 | - знание программного материала в объёме, необходимом для предстоящей работы по специальности;- допускаются значительные погрешности в ответе;- ответ на вопросы только в рамках лекционного курса;- ответ краток, приводимые формулировки недостаточно четкие, в ответах допускаются неточности;- материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний;- имеются нарушения норм литературной речи. |
| D | 50-54 | - допускаются существенные погрешности в ответе на вопросы;- ответ на вопросы только в рамках лекционного курса;- ответ краток, приводимые формулировки не четкие, в ответах допускаются неточности;- материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний;- имеются нарушения норм литературной речи;- ответы на вопросы читаются, не отрываясь от текста, а просьба объяснить или уточнить прочитанный материал, по существу остаётся без ответа. |
| F | 0-49 | - при ответе обнаруживаются значительные пробелы в знаниях основного программного материала;- допускаются принципиально грубые ошибки в ответах на вопросы;- демонстрируются незнания теоретического и практического материала по зоологии беспозвоночных. |
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**Политика учебной дисциплины и академической этики:**

* **-** Занятия посещать ежедневно. Не опаздывать (не входить после преподавателя), избегать пропуска занятий по неуважительным причинам. В случае отсутствия по болезни, предоставить справку. Пропущенные занятия отрабатывать в определенное преподавателем время
* Во время занятий не разговаривать, не читать газеты, не жевать резинку, не выполнять домашнее задание по др. предметам, отключить сотовый телефон.
* Не покидать аудиторию до звонка без разрешения преподавателя
* На занятия приходить в деловой, опрятной одежде
* Старательно выполнять домашние задания, приходить на занятия подготовленными.
* Активно участвовать в учебном процессе. Конструктивно поддерживать обратную связь на всех занятиях. Содействовать коллективной работе и вовлечению в дискуссию более застенчивых студентов
* Быть терпимым, открытым, откровенным и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям, не употреблять нецензурные слова
* Быть пунктуальным, обязательным, внимательным, дисциплинированным, осторожным, точно выполнять требования преподавателя
* Исключить курение в учебных комнатах, лабораториях
* Не допускать списывание домашних заданий. Исключить списывание во время экзаменов, рубежных контролей, выполнения контрольных работ, тестов, заданий.
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**МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИОННЫМ ЗАНЯТИЯМ**

**по дисциплине:**

«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ

В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ»

**Кокшетау**

**Тезисы лекции**

**Тема №1. Общий аспект междисциплинарных подходов в изучении истории. Понятийный аппарат междисциплинарных исследований и его особенности**.

**Цель лекции:** рассмотреть предмет, цели и задачи, охарактеризовать методы в исследованиях.

**Ключевые слова:** методология, теория, практика, исследование.

**Основные вопросы:**

1.Понятийный аппарат междисциплинарных исследований и его особенности;

2.Способы конструирования междисциплинарских исследовательских моделей в современной науке.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Цель курса – формирование у магистрантов целостного представления об изменениях в исторической науке от реконструктивно-описательной к аналитической связанной с реструктуризацией социально-гуманитарного знания. Применение эвристической модели, т.е. универсально-познавательной парадигмы и способности к исследовательской рефлексии в отношении используемой методологии и полученных результатов.

Задачи:

1. Анализировать многообразие междисциплинарных и теоретических подходов в

 решении проблем исторического познания;

1. Выявлять влияние теории на развитие историко-культурологического

 (антропологический), историко-социологического методов исследования;

1. Обосновать процесс усиления и синтеза микроаналитических подходов
2. Определить возможности развития и трансформации социально-гуманитарного

 знания в зарубежной и отечественной исторической науке;

1. Сформировать у магистрантов четкое представление о возможностях

 междисциплинарных подходов в устной историологии, социологии, экономических

 наук в изучении истории.

**Тема №2. Междисциплинарные подходы в изучении истории XX века.**

**Цель лекции:** изучить идеал «исторического анализа» Ф. Броделя и рассмотреть теории цивилизации и методы ее применения.

**Ключевые слова:** методология, теория, практика, исследование.

**Основные вопросы:**

1.Идеал «исторического анализа» Ф. Броделя;

2. Теории цивилизации и методы ее применения.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Ф. Бродель (Fernand Braudel; 24 августа 1902 - 27 ноября 1985) - известный представитель французской историографической школы Анналов. Это научное направление на первом этапе сформировалось вокруг основанного М. Блоком и Л. Февром одноименного журнала. После кончины Марка Блока (1886-1944) и Люсьена Февра (1878-1956) начинается второй этап, в ходе которого Ф. Бродель стал общепризнанным лидером этого научного направления. Он продолжил начатую ими рефлексию относительно предназначения исторического познания, задачей которого, как они считали, должно стать не простое описание событий, а изучение глубины исторического движения всех сторон жизни общества в их единстве, с одной стороны, и стремление к объяснению на этой основе событий настоящего - с другой. Принято считать, что Бродель осуществил революционный поворот в области исторического познания, обратившись к опыту других наук о человеке при анализе социокультурной макродинамики. В это время в их рамках особое внимание уделяется структурным моделям экономических, географических, социальных, демографических процессов, а также их математическому анализу. Ф. Бродель связывает достижения в этой области с «медленными » движениями истории, а также предпринимает попытки использовать количественные методы при работе с мате­риалами, относящимися к прошлому.

**Тема №3. Характеристика становления междисциплинарных подходов в зарубежной историографии.**

**Цель лекции:** охарактеризовать историко-антропологический подход в изучении прошлого и теоретические подходы И.Г. Гердера

**Ключевые слова:** методология, теория, практика, исследование.

**Основные вопросы:**

1.Историко-антропологический подход в изучении прошлого

2.Теоретические подходы И.Г. Гердера.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Философия истории Гердера основана на идее, что человечество в своем развитии закономерно приходит к гуманизму, т. е. к автономному использованию сил, которые даны человечеству для совершенствования разума и нравов и позитивного влияния индивидов друг на друга. Историческое развитие имеет восходящий характер, который направляет его к максимуму, однако не прямо, но опосредованно через эпохи, носителями которых были великие народы (Египет, Персия, Греция, Рим, европейские народы). Так как в отдельные эпохи достигался максимум, обусловленный географическими условиями и степенью зрелости человечества, то все эти результаты истории человечества соединятся в недостижимом еще конечном результате. История человечества включена в рамки генезиса нашей солнечной системы. Историческое развитие Гердер связывает со всем предшествующим космологическим развитием. В понимании природы он пантеист и натуралист, однако, он не материалист.

**Тема №4. Междисциплинарные связи внутри областей исторического знания (история, археология, этнология).**

**Цель лекции:** рассмотреть междисциплинарные связи внутри областей исторического знания (история, археология, этнология).

**Ключевые слова:** история, подход, теория.

**Основные вопросы:**

1.Историческая наука во взаимосвязях с антропологией и социологией.

2.Историческая наука и синергетика.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Возникновение [термина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD) «антропология» восходит к [античной философии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F). Древнегреческий [философ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84) [Аристотель](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) (384-322 гг. до н.э.) первым употребил его для обозначения области знания, изучающей преимущественно духовную сторону человеческой природы. Несмотря на то, что термин в этом значении употреблялся многими классическими и неклассическими мыслителями ([Кант](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%2C_%D0%98%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B8%D0%BB), [Фейербах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B9%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%85%2C_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B0%D1%81) и др.), специальная [философская](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84) дисциплина и школа как таковые оформляются лишь в начале XX века под названием «[философская антропология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B0%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)». В оригинальном значении термин «антропология» употребляется также во многих гуманитарных науках ([искусствоведение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [психология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) и др.) и в [богословии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B5) ([теологии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F)), [религиозной философии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BE%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F) до сих пор. Так, в педагогике существует [антропологический подход к воспитанию](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%BA_%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E&action=edit&redlink=1). Позднее антропологическое знание дифференцировалось и усложнилось.

**Тема №5. Макро и микро исторические подходы в изучении истории.**

**Цель лекции:** рассмотреть макро и микро исторические подходы в изучении истории.

**Ключевые слова:** история, подход, теория.

**Основные вопросы:**

1.макроистория.

2.микроистория.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

 Историческое движение можно рассматривать сквозь призму – натурализма, социологизма, мега-истории, теологизма, культурологизма (макроистория), антропологизма (микроистории). Например, через анализ действий человека в истории, привлекая к рассмотрению его потребности, интересы, мотивы действий, восприятие мира и систему ценностей, условия жизни и быта в разные исторические эпохи.

 Историческое пространство также может быть представлено различными форматами. Как правило, выделяют глобальную историю, стадиальную историю, локальную историю, микроисторию. В последнее время все большое внимание уделяется последней.

**Тема №6. Создание истории религии, философии, культуры.**

**Цель лекции:** изучить философию истории во Франции и Германии, историю цивилизации в Англии.

**Ключевые слова:** история, подход, теория.

**Основные вопросы:**

1.Философия истории во Франции и Германии;

2.Г.Т. Бокль «История цивилизации в Англии».

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Если мы станем рассматривать, какие физические деятели имеют самое могущественное влияние на род человеческий, то найдем, что их можно подвести под четыре главные разряда, а именно: климата, пищи, почвы и общего вида природы; под последним я разумею те явления, которые хотя и представляются главнейшим образом зрению, но, через посредство этого и других чувств, дают направление сближению понятий и тем порождают в различных странах различный склад мыслей народа. К трем первым из этих четырех классов могут быть отнесены все влияния внешнего мира, имевшие постоянное влияние на человека; последний же класс или то, что я называю общим видом природы, действует главнейшим образом, возбуждая воображение человека и внушая ему те бесчисленные предрассудки, которые представляют значительное препятствие распространению знания. А так как в младенчестве народа власть предрассудков бывает неограниченна, то оказалось, что различие видов природы породило соответствующее различие в характере народов и сообщило их религии те особенности, которые при известных обстоятельствах невозможно изгладить. Другие три деятеля, а именно: климат, пища и почва не имели, сколько нам известно, такою непосредственного влияния, но отразились самыми важными последствиями в общей организации общества и породили многие из тех важных черт различия между народами, которые часто приписываются коренному различию человеческих пород. Но такое врожденное различие пород – совершенная гипотеза, между тем как несходство, происходящее от различия климата, пищи и почвы, может быть удовлетворительно объяснено; с уразумением же его должны рассеяться все препятствия, затруднявшие до сих пор изучение истории.

**Тема №7. Сциентическая форма теории цивилизаций. Структуралисткая революция в гуманитарном знании. Ориенталистика.**

**Цель лекции:** раскрыть современный неклассический идеал научного знания и понятие ориенталистики.

**Ключевые слова:** методология, ориенталистика.

**Основные вопросы:**

1.современный неклассический идеал научного знания.

2. понятие ориенталистики.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Одним из первых [термин](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD) «цивилизация» в научный оборот ввёл философ [Адам Фергюсон](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%8E%D1%81%D0%BE%D0%BD%2C_%D0%90%D0%B4%D0%B0%D0%BC), который подразумевал под термином стадию в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием [общественных страт](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%81), а также городов, письменности и других подобных явлений. Предложенная шотландским учёным стадиальная периодизация мировой истории (дикость - [варварство](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) - цивилизация) пользовалась поддержкой в научных кругах в конце XVIII - начале XIX века, но с ростом популярности в конце XIX - начале XX века плюрально-циклического подхода к истории, под общим понятием «цивилизации» всё больше стали подразумеваться «локальные цивилизации».

 **Востоковедение** (**ориенталистика**) — совокупность научных дисциплин, изучающих историю, экономику, литературу, языки, искусство, религию, философию, этнографию, памятники материальной и духовной культуры стран Востока.

**Тема №8. Культурологические и философские подходы к объектам исторического исследования. Историческая наука во взаимосвязях с антропологией.**

**Цель лекции:** раскрыть культурологические и философские подходы к объектам исторического исследования.

**Ключевые слова:** методология, ориенталистика.

**Основные вопросы:**

1.современный неклассический идеал научного знания.

2. понятие ориенталистики.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

**Историческая антропология** ([др.-греч.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%22%20%5Co%20%22%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) ἱστορία - расспрашивание, исследование; ἄνθρωπος - [человек](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA); λόγος - «наука») - направление познания социокультурной истории человечества с помощью [методов](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4) [исторической](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F), [антропологической](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) наук и [кросс-культурных](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F) исследований.

Если охарактеризовать антропологически ориентированную историю как определенный подход,то можно выделить следующие его признаки:

* [междисциплинарность](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C), активный диалог как с другими науками (антропологией, социологией), так и между разными отраслями исторического знания (социальная, экономическая, политическая история объединяются вокруг понятия «культура»);
* преимущественное внимание к межличностному и межгрупповому взаимодействию;
* взгляд на происходящие процессы с позиции их участников (или жертв);
* изучение всех видов социальных практик, рутины и повседневности на всех уровнях и во всех проявлениях (от поведенческой культуры до культуры политической).

Значимым явлением современной мировой, а в последние годы и отечественной историографии, стала разработка нового исследовательского направления - антрополо­гически ориентированной истории, которая проявляет повышенный интерес к человеку в истории, мотивам его поведения, действий, поступков, представлениям, ментальным нормам и ценностям, повседневному бытию, всем формам жизнедеятельности. Основой для неё стали успехи европейской этнологии или антропологии, изучающей непохожие на западную, культуры. Само понятие исторической антропологии как нового направления исследований стало применяться на Западе с начала 1970-х гг. ХХ в. Историки, провозгласившие эту программу, стали заимствовать профессиональный инструментарий смежных социальных наук, в частности социальной и культурной антропологии, а также лингвистики и социологии.

**Тема №9.История ментальностей и психология.**

**Цель лекции:** Изучить историю ментальностей и психологию.

**Ключевые слова:** методология, практика.

**Основные вопросы:**

1.Теория.

2.Практика.

Менталитет (от [лат.](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) ***mens*** *или (род. падеж) mentis* — душа, дух (в более узком смысле — ум) и суффикса прилагательного 'al') — совокупность [умственных](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%A3%D0%BC), [эмоциональных](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%AD%D0%BC%D0%BE%D1%86%D0%B8%D1%8F), [культурных](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0) особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих [социальной](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0)[[1]](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C#cite_note-1) или [этнической группе](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%AD%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%BF%D0%BF%D0%B0), [нации](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F), [народу](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4), [народности](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C).

Термин возник в исторической науке, однако в настоящее время часто используется в [психологии](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F), [социологии](https://ru-wiki.ru/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F). Понятие менталитета включает в себя взгляды, оценки, ценности, нормы поведения и морали, умонастроения, религиозную принадлежность и многие другие нюансы, характеризующие ту или иную группу людей.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

**Тема №10. Междисциплинарные связи исторической науки с демографией и социологией. Теории цивилизации и методы ее применения.**

**Цель лекции:** рассмотреть междисциплинарные связи исторической науки с демографией и социологией. Теории цивилизации и методы ее применения.

**Ключевые слова:** методология, ориенталистика.

**Основные вопросы:**

1.Историческая демография.

2.Освещение концептуальных идей О.Данилевского.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

В сфере теоретической подготовки отечественных историков одной из актуаль­ных задач является овладение методами междисциплинарных исследований. Меж­дисциплинарная кооперация истории и смежных дисциплин в изучении человека и общества прошлого, получившая наибольшее развитие во второй половине XX в. в рамках школы «Анналов» и исторической антропологии, сегодня приобретает осо­бое значение. Это связано с превращением истории с ее новейшими методологиче­скими ориентациями в междисциплинарную научную сферу, интегрирующую уси­лия и результаты исследований разных наук о человеке, с «историческим поворо­том» в развитии самих социальных и гуманитарных дисциплин. Развитию междис­циплинарной методологии исторического познания способствует глубокая транс­формация исторической науки под влиянием «интеллектуальных вызовов» эпохи постмодернизма. Характерное для современной эпохи осознание «непрозрачности» всякой социальной реальности, не имеющей прямого и непосредственного выраже­ния в источниках, и определило, главным образом, постановку вопроса о необходи­мости интерпретации источникового материала с помощью современных научных подходов и методов лингвистики, семиотики, антропологии и ряда других наук.

Особую значимость использование междисциплинарных методов приобретает в тех случаях, когда в смежных дисциплинах используются аналогичные источники и серии документальных данных. При этом в каждом конкретном случае историк должен ясно определить, исходя из целей своего труда, какие концепции, термины и методы он заимствует из смежных областей социального и гуманитарного зна­ния. Задача ученого - выбрать те концептуальные основания и базирующиеся на них методы, которые в наибольшей степени соответствуют природе изучаемых фе­номенов, познавательным задачам и источниковой базе исследования.

**Тема №11. Междисциплинарные связи исторической науки с филологией и лингвистикой.**

**Ключевые слова:** лингвистика, процесс.

**Основные вопросы:**

1.Синтез научного и художественного изложения стилей

2.Сущностные характеристики исторического языка

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

В научном тексте нельзя использовать разговорно-просторечную лексику. Необходимо применять терминологические названия. Если есть сомнения в стилистической окраске слова, лучше обратиться к словарю. Важнейшим средством выражения смысловой законченности, целостности и связности научного текста является использование специальных слов и словосочетаний. Подобные слова позволяют отразить следующее: 1) последовательность изложения мыслей (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак); 2) переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к, обратимся к, рассмотрим, остановимся на, рассмотрев, перейдем к, необходимо остановиться на, необходимо рассмотреть); 3) противоречивые отношения (однако, между тем, в то время как, тем не менее); 4) причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этим, вследствие этого, отсюда следует, что); 5) различную степень уверенности и источник сообщения (конечно, разумеется, действительно, видимо, надо полагать, возможно, вероятно, по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным); 6) итог, вывод (итак; таким образом; значит; в заключение отметим; все сказанное позволяет сделать вывод; подведя итог, следует сказать; резюмируя сказанное, отметим). Для выражения логической последовательности используют сложные союзы: благодаря тому что, между тем как, так как, вместо того чтобы, ввиду того что, оттого что, вследствие того что, после того как, в то время как и др. Особенно употребительны производные предлоги в течение, в соответствии с, в результате, в отличие от, наряду с, в связи с, вследствие и т.п.

**Тема №12. История и семиология.**

**Цель лекции:** Охарактеризовать особенности культурно-семиотического подхода к истории.

**Ключевые слова:** методология, ориенталистика.

**Основные вопросы:**

1.Особенности культурно-семиотического подхода к истории.

2.Подходы.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Согласно [Ю.М. Лотману](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D1%82%D0%BC%D0%B0%D0%BD%2C_%D0%AE%D1%80%D0%B8%D0%B9_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B9%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87), под семиотикой следует понимать науку о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения.

Идея создания науки о знаках возникла почти одновременно и независимо у нескольких ученых. Основателем семиотики считается американский логик, философ и естествоиспытатель Ч.Пирс (1839–1914), который и предложил ее название. Пирс дал определение знака, первоначальную классификацию знаков (индексы, иконы, символы), установил задачи и рамки новой науки. Семиотические идеи Пирса, изложенные в очень нетрадиционной и тяжелой для восприятия форме, да к тому же в далеких от круга чтения ученых-гуманитариев изданиях, получили известность лишь в 1930-х годах, когда их развил в своем фундаментальном труде другой американский философ – Ч.Моррис, который, кроме всего прочего, определил и структуру самой семиотики. Дальнейшее развитие подход Пирса получил в работах таких логиков и философов, как Р.Карнап, А.Тарский и др.

**Тема №12. Математическое моделирование исторических процессов.**

**Ключевые слова:** наука, модель.

1.Особенности математического моделирования.

2. Подходы.

**Основные вопросы:**

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Целостное описание социальных процессов потребовало разработки теории междисциплинарного подхода математической истории, поскольку изучение прошлого на количественном уровне становится базой проектирования будущего с помощью прикладной математики. Прошлое, являясь уникальным и единичным, не предоставляет возможность экспериментировать, вернуться к повтору, чтобы «избежать», «уйти вовремя», «не наступить». Но диалог специалистов- гуманитариев и специалистов естественнонаучного направления, с одной стороны, и богатая традиция философии истории, с другой, позволяют при изуче­нии прошлого оперировать сослагатель­ным и повелительным наклонением, перейти от анализа фактов к осмыслению процессов и закономерностей, рассматривать исторические альтернативы и выстраивать на этой базе прогноза будущего развития страны.

**Тема №13. Логика в процессе исторического познания.**

**Цель лекции:** рассмотреть проблему сущности, формирования и воспроизведения во времени исторических периодов и обращение к понятиям языка истории и исторического опыта.

**Ключевые слова:** логика, периодизация.

**Основные вопросы:**

1.Проблема сущности, формирования и воспроизведения во времени исторических периодов;

2.Обращение к понятиям языка истории и исторического опыта.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Вопрос об отношении логического к историческому, или, как он сформулирован у Маркса, об отношении научного развития к действительному развитию, был непосредственно связан с необходимостью материалистически обосновать способ восхождения от абстрактного к конкретному. Если теоретическая реконструкция действительности осуществляется именно способом восхождения от абстрактного к конкретному, то сразу же встает вопрос о том, на что же должна ориентироваться теория, определяя последовательность этого восхождения, порядок развития понятий, порядок выведения определений, понятий, категорий. Материалистический взгляд на мышление и на отношение мышления к реальности находит свое естественное выражение в тезисе: «С чего начинает история, с того же должен начинаться и ход мыслей, и его дальнейшее движение будет представлять собой не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение исправленное, но исправленное соответственно законам, которые дает сам действительный исторический процесс, причем каждый момент может рассматриваться в той точке его развития, где процесс достигает полной зрелости, своей классической формы» Иными словами, логическое воспроизведение действительности способом восхождения от абстрактного к конкретному отражает – самой последовательностью своих шагов – реальную историческую последовательность тех фаз, которые проходит во времени изучаемый действительный процесс – процесс рождения, становления, расцвета и умирания конкретного объекта.

Для материалиста логическое есть понятое (в понятиях выраженное) историческое; в этом заключается суть их отношения. Маркс прежде всего и обращает внимание на факт диалектически противоречивого отношения между логическим и историческим, на тот факт, что эти два порядка вовсе не накладываются друг на друга прямо и конгруэнтно и даже, более того, представляются то и дело прямо обратными. В логическом изображении исторический порядок развития нередко как бы перевертывается, выворачивается наизнанку, как и, наоборот, истории демонстрирует совсем иную последовательность развития, нежели логической следование категорий. Маркс разрешил проблему отношения между логическим и историческим в плане отличения мыслительного процесса от реального процесса. Но если оставаться в плане только этого различения, то оказывается, точнее, начинает казаться, что Маркс никакого вообще устойчивого соотношения двух порядков развития не устанавливает, а просто констатирует, что в одних случаях они совпадают, а в других не совпадают; отсюда прямо следует вывод, что теоретик, определяя последовательность логического развития категорий, может и должен вообще ориентироваться не на историю изучаемого предмета, а только в лучшем случае на его «концептуальную историю», на историю его теоретического воспроизведения, на историю той науки, которую он представляет.

**Тема №14. Новая парадигма социально-исторического знания.**

**Цель лекции:** рассмотреть социологические исследования как способы самоидентификации.

**Ключевые слова:** наука, социум, исследование.

1.Социологические исследования как способы самоидентификации.

2.Философские, культурологические знания.

**Основные вопросы:**

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Принцип междисциплинарности, как способ получения нового знания, основанный на заимствовании теорий и методов других наук для решения проблем исторического исследования, предполагает соблюдение ряда правил, главными из которых являются:

* обновление объекта, объяснительных моделей, инструментария исследования;
* глубокое освоение теорий смежных наук;
* сопрягаемость и комплиментарность методологических подходов;
* адаптация, «историзация», совершенствование методов других дисциплин в со­ответствии со спецификой исторической науки;
* адекватность заимствуемых идей, понятий и методов логике, предмету, задачам и источниковой базе исторического исследования.

Итак, изучение истории сегодня - это сфера междисциплинарных исследований, где используются теоретические и практические достижения гуманитарных, социальных и точных наук. Их освоение историками способствует обогащению их интеллектуальной культуры, совершенствованию профессионального инструментария. Подключение процедур исторического синтеза, интуиции, силы мысли и творческого воображения по­зволяет историку изучать индивидуальность человека другого общества и эпохи, пости­гать «чужую одушевленность».

**Тема №15. Историческая наука и синергетика.**

**Цель лекции:** Рассмотреть историческую науку и синергетику.

**Ключевые слова:** синергетика, производство.

1.Историческая наука.

2.Синергетика.

**Основные вопросы:**

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.

Один из наиболее успешных и продуктивных междисциплинарных подходов - теории самоорганизации или синергетика. Этот подход лежит на пересечении предметного знания, математического моделирования и философской рефлексии.

В 1950-х гг. английский физик и писатель Чарльз Сноу сетовал на возникшую «пропасть двух культур» - естественнонаучной (ориентированной на будущее, на прогресс, на новые возможности) и гуманитарной (опирающейся на прошлое, на традицию). Синергетика - одна из наиболее удачных попыток перебросить мост между этими двумя культурами, предложить язык математических моделей, на котором удобно говорить о сложных системах, и естественникам, и гуманитариям.
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**Планы семинарских (практических) занятий**

**по дисциплине:**

«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ

В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ»

**Кокшетау**

Планы семинарских (практических) занятий

по дисциплине: «Междисциплинарные подходы

в современной исторической науке»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Темы**  | **часы** |
| 1 | История и коллективная память. | 1 |
| 2 | Пути становления устной истории. | 1 |
| 3 | «Исторический синтез Броделя Ф.» | 1 |
| 4 | Историческая антропология и ее методы. | 1 |
| 5 | Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории и микроистории. | 1 |
| 6 | Метаистория Хейдена Уайта. | 1 |
| 7 | Микроистория К. Гинзбурга. | 1 |
| 8 | Создание истории религий, философии, культур. | 1 |
| 9 | XX в. дисциплинарные науки и деятельность историков, культурологов и социологов. | 1 |
| 10 | Публичная история: возникновение, развитие, методы исследования. | 1 |
| 11 | История и социология: специфика и сходство методов. | 1 |
| 12 | Влияние Cuitural Studies на методы исторического исследования. | 1 |
| 13 | Проект after-postmodernizm – гуманитарное знание. | 1 |
| 14 | Социологические исследования как способы самоидентификации? | 1 |
| 15 | Возможности методов экономической истории для изучения культурных практик? | 1 |
|  | Всего  | 15 |

Семинарские занятия имеют существенное значение для усвоения и закрепления изучаемого теоретического материала. Они предназначены (через самостоятельное изучение и последующее коллективное обсуждение) помочь понять и закрепить в сознании основные идеи в области религии.
 Подготовка к семинарским занятиям предполагает серьезную работу с литературными источниками, в том числе, с *классическим* наследием социологии религии, а также с текущей литературой, содержащей актуальные данные.

 При подготовке к семинару рекомендуется пользоваться специализированными словарями, а также монографиями, затрагивающими данную тематику. магистрантам правильнее всего будет впоследствии составить свой собственный мини-словарь со специализированными терминами, так как часть терминов в их использовании НРД отличается от привычных "повседневных" способов понимания той или иной категории. Больше внимания при подготовке к данному семинару следует уделять специализированной юридической литературе. Поскольку религия всегда являлась одним из важнейших факторов человеческой истории, одной из важнейших сфер человеческого бытия, постольку религиозные элементы, ценности органично связаны с реальной историей и жизнью общества, со своеобразием культур и цивилизаций. Поэтому познание новых религиозных движении предполагает с необходимостью конкретно исследования по различным аспектам социального бытия религии.

 Курс новые религиозные движения разбивается на *три* составляющие части. В первой из них изучается Истоки и типология новых движении, а во второй части Неохристианские течения её *актуальные* проблемы. Особо выделяется раздел Новые исламские течения и синкретические восточные направления**.** Задача этого раздела состоит в том, чтобы дать знания и практически развить навыки к конкретным исследованиям.

 Важнейшим фактором развития творческих способностей в области идей является изучение первоисточников. Вот почему при изучении этого курса такое важное значение имеет работа над классическим наследием религии, над современной научной литературой.
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**Тема №1. История и коллективная память.**

**Вопросы:**

1.Индивидуальная память.

2.Коллективная память.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Цель курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»?

2.Проанализируйте многообразие междисциплинарных и теоретических подходов в решении проблем исторического познания?

3.Выявите влияние теории на развитие историко-культурологического (антропологический), историко-социологического методов исследования?

4.Обоснуйте процесс усиления и синтеза микроаналитических подходов?

5.Определите возможности развития и трансформации социально-гуманитарного знания в зарубежной и отечественной исторической науке?

**Методические рекомендации**.

При изучении материала по данной теме необходимо выяснить причины появления данного вопроса и проследить основные этапы решения проблемы. Кроме того, студентам необходимо дополнительно изучить литературу по данной проблеме.

**Тема №2. Пути становления устной истории.**

**Вопросы:**

1.история вопроса.

2.особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Что означат по определению Томпсона П. «память – это поле битвы»?

2.Назовите главную причину появления термина «память»?

3.Назаовите основные методы устной истории?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №3. «Исторический синтез Броделя Ф.»**

**Вопросы:**

1.Идеал «исторического анализа» Ф. Броделя;

2. Теории цивилизации и методы ее применения.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Когда Ф. Бродель стал общепризнанным лидером научного направления?

2. Он продолжил начатую ими рефлексию относительно предназначения исторического познания, задачей которого, как они считали, должно стать?

3.Принято считать, что Бродель осуществил революционный поворот в области исторического познания, обратившись к опыту других наук о человеке при анализе?

4. Особое внимание уделяется структурным моделям экономических, географических, социальных, демографических процессов, а также их?

5. Ф. Бродель связывает достижения в этой области с «медленными» движениями истории, а также предпринимает попытки использовать количественные методы при работе с мате­риалами?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №4. Историческая антропология и ее методы.**

**Вопросы:**

1.понятие «Антропология»

2. методы

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Возникновение [термина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD) «антропология» восходит?

2.[Аристотель](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) (384-322 гг. до н.э.) первым употребил для обозначения области знания, изучающей преимущественно?

3.Несмотря на то, что термин в этом значении употреблялся многими классическими и неклассическими мыслителями ([Кант](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%2C_%D0%98%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B8%D0%BB), [Фейербах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B9%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%85%2C_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B0%D1%81) и др.), специальная [философская](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84) дисциплина и школа как таковые оформляются лишь в начале XX века под названием?

4.В оригинальном значении термин «антропология» употребляется также во многих гуманитарных науках ([искусствоведение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [психология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) и др.) и в?

5.Так, в педагогике существует [антропологический подход?](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%BA_%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E&action=edit&redlink=1)

**Методические рекомендации**.

При изучении материала по данной теме необходимо выяснить причины появления данного вопроса и проследить основные этапы решения проблемы. Кроме того, студентам необходимо дополнительно изучить литературу по данной проблеме.

**Тема №5. Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории и микроистории.**

**Вопросы:**

1.Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории.

2. Историко-культурологический (антропологический) подход к микроистории.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Что означаетмикроистория?

2. Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории предполагает?

3. Историко-культурологический (антропологический) подход к микроистории предполагает?

**Методические рекомендации**.

При изучении материала по данной теме необходимо выяснить причины появления данного вопроса и проследить основные этапы решения проблемы. Кроме того, студентам необходимо дополнительно изучить литературу по данной проблеме.

**Тема №6. Метаистория Хейдена Уайта.**

**Вопросы:**

1.Особенности.

2.Связь с другими историческими науками.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Что означаетметаистория Хейдена Уайта?

2. Что Вы понимаете под термином «менталитет»?

3. Что следует считать национальными ценностями?

**Методические рекомендации**.

При изучении материала по данной теме необходимо выяснить причины появления данного вопроса и проследить основные этапы решения проблемы. Кроме того, студентам необходимо дополнительно изучить литературу по данной проблеме.

**Тема №7.Микроистория К.Гинзбурга.**

**Вопросы:**

1.Особенности.

2.Связь с другими историческими науками.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Что означаетмикроистория К.Гинзбурга?

2. Назовите особенности микроистории К.Гинзбурга?

3. Связь с другими историческими науками?

**Методические рекомендации**.

При изучении материала по данной теме необходимо выяснить причины появления данного вопроса и проследить основные этапы решения проблемы. Кроме того, студентам необходимо дополнительно изучить литературу по данной проблеме.

**Тема №8.Создание истории религий, философии, культур.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие религии относятся к мировым?

2. В чем заключается особенность монотеистических религий?

3. Раскройте сущность основополагающих (фундаментальных) понятий буддийского учения. Дайте им определение.

4. Что вам известно о распространении буддизма на территории Казахстана?

5. В чем суть христианства? Какие направления христианства вам знакомы? Охарактеризуйте их.

6. Расскажите о религиозном учении ислама.

7. В чем заключалась историческая роль пророка Мухаммада?

8. Какие исламские мазхабы вы знаете? Назовите главные отличия разных учений. Какой мазхаб широко распространяется среди казахстанских мусульман?

9. Расскажите о распространении ислама на территории Казахстана.

10. Подготовьте информацию о роли ислама в становлении духовного мира казахов.

11. В чем проявляется влияние религиозных идей на творчество Абая Кунанбаева?

12. Расскажите об основных положениях книги «Үш анық» («Три Истины») Шакерима Кудайбердиева. О каких ценностях ислама идет речь?

13. Охарактеризуйте политику Казахстана в сфере религии.

14. Какова религиозная ситуация в современном Казахстане? В чем суть казахстанской модели межконфессионального согласия?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №9. XX в. дисциплинарные науки и деятельность историков, культурологов и социологов.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Назовите основные этапы историографии в ХХ в.
2. Какой исторической школой введен термин «тотальная история»?
3. Основоположники школы «Анналов»?
4. Кто признан величайшим историком ХХ в.?
5. Кто первым предпринял попытку описания истории человечества с точки зрения развития локальных цивилизаций и замкнутых культур?
6. Кто является автором труда «Закат Европы»?
7. Кто из представителей европейской науки рассмотрел цивилизацию кочевников? К какому из типов цивилизаций он относит кочевников?
8. Назовите 12 томный труд А.Тойнби.
9. Каким принципом в советской историографии подменялся принцип объективности?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №10. Публичная история: возникновение, развитие, методы исследования.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

### Постмодернизм. Постмодернистское мышление в контексте истории философии

### Кризис истории в эпоху постмодерна.

### Модернистская и постмодернистская историографии: преемственность и изменения.

### Настоящее и будущее "тотальной" истории.

### История, язык и постструктуралистская мысль.

### Микроистория, макроистория и постмодернизм.

### Историческое знание на рубеже XX - XXI веков: на пути к новому методологическому синтезу

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №11. История и социология: специфика и сходство методов.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Чем определяется социальный престиж исторической науки?
2. Каково отличие социальной и индивидуальной памяти?
3. Входит ли в задачу исторической науки открытие законов общественного развития?
4. Роль исторической науки в формировании мировоззрения.
5. Как изменялось содержание политико-идеологической функции истории с развитием общества?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №12.Влияние Cuitural Studies на методы исторического исследования.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Необходимость  и  актуальность изучения cultural studies диктуется двумя обстоятельствами?

2.Интеллектуальная, идей­ная, философская и мировоззренческая дистанция, отделяющая культурологию от **cultural** **studies**, настолько же велика, насколько в свое время дистанция между советской и?

3.Не будучи знакомыми с **cultural** **studies**, с их содержанием, методологией и идеологией, мы опять обречены на?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №13. Проект after-postmodernizm – гуманитарное знание.**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Ранке - величайший историк девятнадцатого века - писал, что «конечной целью, пока ещё не достигнутой, всегда остаётся понимание и написание ……»?

2.Блок – ведущий историк двадцатого столетия, говорит в «Апологии истории»: «единственно подлинная история, возможная лишь при взаимопомощи – это ….?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №14. Социологические исследования как способы самоидентификации?**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1.Общая концепция Дж. Тернера и Г. Тайфеля в том, что они связаны с утверждением значимости феномена идентичности, а именно важнейшего его аспекта – …?

2. В социологии история исследования феномена социальной идентификации связана с именем…

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

**Тема №15. Возможности методов экономической истории для изучения культурных практик?**

**Вопросы:**

1.История вопроса.

2.Особенности.

**Рекомендуемая литература:**

1. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. 2008 г.
2. Миллер А. Историческая политика в XXI веке. Сборник статей. М.2012 года.
3. Бедекер Х.Э. История понятий, история дискурса, история метафор. М. 2010 года.
4. Зарецкий Ю.П. Стратегии понимания прошлого. Теория. История, историография. М. 2011 года.
5. Korte Barbara. Popular: history now and chen. International perspectives. 2012.
6. Рикер Р. Память. История. Забвение. М.2004 г.
7. Ионов И.Н. Цивилизационное сознание и историческое сознание. Проблемы взаимодействия. М. 2007 г.
8. Хайдегер М. Основные проблемы феноменологии. Спб. 2007 г.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Что такое экономическая история? В чем принципиальное отличие экономики от истории?
2. В работе Ханина посмотрите, пожалуйста, расчет ВВП и проанализируйте, его подход к работе с материалом. В чем сильные и слабые стороны его расчетов?
3. Почему именно экономическим историкам задают вопрос: "Могут ли бедные страны стать богатыми?"
4. Какой круг вопросов экономической истории наиболее часто используется для политических спекуляций?

**Методические рекомендации**.

Студентам необходимо внимательно изучить глоссарий дисциплины и освоить новые определения и термины, затем на основе конкретных примеров изучить данную проблему.

Министерство образования и науки Республики Казахстан

РГП на ПХВ Кокшетауский государственный университет им. Ш. Уалиханова

Кафедра Отечественной истории и АНК

УТВЕРЖДЕНО

Решением Совета УМК

Жапарова К.К

«29» «\_\_\_\_08\_\_\_\_\_» 2017 г.

**Сейткасымов А.А.**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

к самостоятельной работе по дисциплине

«МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ПОДХОДЫ

В СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ»

по специальности 6М020300 – «История»

Форма обучения: очное

Кокшетау

Методические указания составлены в соответствии с типовой учебной программы дисциплин по специальности: «6М020300-ИСТОРИЯ»: «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке» и включает все необходимые сведения по выполнению тем семинарских занятий.

Рассмотрено на заседании кафедры Отечественной истории и АНК

«\_\_\_28\_\_» \_\_\_\_08\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. / Протокол № \_\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Заведующий кафедрой: Базаров К.Т. 

(ФИО, подпись)

Одобрено учебно-методической комиссией факультета ИЮИС

«\_\_29\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_08\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. / Протокол № \_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель УМК: 

 (ФИО, подпись)

**2.4. Методические рекомендации магистранту по организации самостоятельной работы.**

 Магистрантам необходимо углублять свои знания в области педагогики ислама посредством внеаудиторного чтения. Рекомендуемая основная литература должна быть изучена. Используя дополнительную литературу, каждый студент должен подготовить доклад и выступить на семинарских занятиях.

 Для подготовки к семинарским занятиям необходимо выполнить следующую работу:

- подобрать по теме литературу и глубоко изучить ее;

- хорошо продумать и составить подробный план работы; подумать над

доказательностью выдвигаемых авторами источников тех или других

положений;

- сопоставить рассматриваемые в литературе факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом выступления.

 В ходе семинарского занятия внимательно слушать выступления своих однокурсников. При необходимости задавать им уточняющие вопросы. Принимать активное участие в обсуждении учебных вопросов: выступать с докладами, рефератами, обзорами научных статей, отдельных публикаций периодической печати, касающихся содержания темы семинарского занятия. С целью более глубокого усвоения изучаемого материала задавать вопросы преподавателю. При подготовке к зачету повторять пройденный материал в строгом соответствии с учебной программой, примерным перечнем вопросом, выносимых на зачет, содержащихся в данной программе. Использовать конспект лекций и литературу, рекомендованную преподавателем. Обратить особое внимание на темы учебных занятий, по разным причинам пропущенных студентом. При необходимости обратиться за консультацией и методической помощью к преподавателю.

**Методические указания по подготовке к семинару:**

 При подготовке к данному семинару рекомендуется пользоваться специализированными словарями, а также монографиями, затрагивающими данную тематику. Студентам правильнее всего будет впоследствии составить свой собственный мини-словарь со специализированными терминами, так как часть терминов в их использовании НРД отличается от привычных "повседневных" способов понимания той или иной категории. Больше внимания при подготовке к данному семинару следует уделять специализированной юридической литературе.

**Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Темы СРМ | СРМв часах | Ссылка на литературу (осн.и доп.) | Другие источники (сайты, элек.учебники) |
| 1 | Основные политические, социальные, исторические тенденции эпохи, влиявшие на развитие исторической науки | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |  <https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru<https://histrf.ru/>e-history.kz/ru |
| 2 | Историко-философское, историко-научное и историографическое изучение междисциплинарных подходов | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 3 | «Исторический синтез» Ф. Броделя и основные тенденции исторической науки | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 4 | Междисциплинарные подходы как оптимальная эвристическая конструкция | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 5 | Основные принципы новой исторической науки | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 6 | Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории и микроистории. | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 7 | Исторические исследования и научные парадигмы историко-философской герменевтики | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 8 | Создание истории религий, философии, культур | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 9 | Основные политические, социологические, исторические тенденции развития исторической науки | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 10 | Микроистория К.Гинзбурга и современная исследовательская методология | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 11 | Психологии, социологии, культорология в междисциплинарных подходах по изучению истории | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 12 | Методологические принципы новой культурной истории и интеллектуальной истории | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 13 | Социологические исследования как способы самоидентификации | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 14 | Мировозренческое значение историко-философской герменевтики | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
| 15 | Междисциплинарный синтез в современных исследовательских работах | 3 | Осн.№ 1-13Доп.№ 1-12 |
|  | Всего | 45 |  |  |

Ф.4.02-07

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РГП на ПХВ «КОКШЕТАУСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Ш.УАЛИХАНОВА»
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Материалы для рубежного контроля по дисциплине «Междисциплинарные подходы

в современной исторической науке» для магистрантов специальности: 6М020300 – «История».

Рассмотрено на заседании кафедры Отечественной истории и АНК

«\_\_\_28\_\_» \_\_\_\_08\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. / Протокол № \_\_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Заведующий кафедрой: Базаров К.Т. 

(ФИО, подпись)

Одобрено учебно-методической комиссией факультета ИЮИС

«\_\_29\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_08\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. / Протокол № \_\_\_\_1\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель УМК: 

 ФИО, подпись)

Вопросы для рубежного контроля 1.

1. Возникновение исторического знания в античную эпоху, его отличие от мифа.
2. Отличия средневековой историографии от античной.
3. Общая характеристика средневековой историографии, соотношения теологического и исторического.
4. Ренессансная историография, ее специфика.
5. Основные черты историографии Просвещения.
6. Историография романтизма.
7. Французская историография первой половины XIX века. Влияние Великой Французской буржуазной революции на историческую мысль.
8. Немецкий идеалистический историзм (общая характеристика).
9. Историзм Л. Ранке.
10. Специфика историзма Гердера.
11. Исторические воззрения Гегеля.
12. Историческая школа права (Эйхгорн, Савиньи).
13. Малогерманская историческая школа.
14. Позитивизм XIX века, его основные принципы.
15. Неокантианство.
16. Кризис исторической науки рубежа XIX - XX вв.

Вопросы для рубежного контроля 2.

1. Марксистская парадигма истории.
2. Методологические дискуссии в английской историографии нач. XX века.
3. Тенденции развития современной исторической науки за рубежом.
4. В. Дильтей и его концепция понимания истории.
5. Ф. Ницше «О пользе и вреде истории».
6. История становления и развития школы «Анналов».
7. Глобальная история Ф. Броделя.
8. Основные идеи «Апологии истории» М. Блока.
9. История ментальностей в трудах историков школы «Анналов».
10. Н. Макиавелли о функциях исторического знания.
11. Культурно-историческая концепция Й. Хейзинги.
12. Я. Буркхардт как историк Возрождения.
13. Концепции локальных цивилизаций (О. Шпенглер, А. Дж. Тойнби).
14. Сциентизм в исторической науке ХХ века (психоистория, клиометрия и «новые истории»).
15. Кризис современной историографии и постмодернизм в историческом знании.
16. Антропологический подход в современной историографии (Н.З. Дэвис).
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**Вопросы к теме 1:**

1.Цель курса «Междисциплинарные подходы в современной исторической науке»?

2.Проанализируйте многообразие междисциплинарных и теоретических подходов в решении проблем исторического познания?

3.Выявите влияние теории на развитие историко-культурологического (антропологический), историко-социологического методов исследования?

4.Обоснуйте процесс усиления и синтеза микроаналитических подходов?

5.Определите возможности развития и трансформации социально-гуманитарного знания в зарубежной и отечественной исторической науке?

**Вопросы к теме 2:**

1.Что означат по определению Томпсона П. «память – это поле битвы»?

2.Назовите главную причину появления термина «память»?

3.Назаовите основные методы устной истории?

**Вопросы к теме 3:**

1.Когда Ф. Бродель стал общепризнанным лидером научного направления?

2. Он продолжил начатую ими рефлексию относительно предназначения исторического познания, задачей которого, как они считали, должно стать?

3.Принято считать, что Бродель осуществил революционный поворот в области исторического познания, обратившись к опыту других наук о человеке при анализе?

4. Особое внимание уделяется структурным моделям экономических, географических, социальных, демографических процессов, а также их?

5. Ф. Бродель связывает достижения в этой области с «медленными» движениями истории, а также предпринимает попытки использовать количественные методы при работе с мате­риалами?

**Вопросы к теме 4:**

1.Возникновение [термина](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%BD) «антропология» восходит?

2.[Аристотель](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C) (384-322 гг. до н.э.) первым употребил для обозначения области знания, изучающей преимущественно?

3.Несмотря на то, что термин в этом значении употреблялся многими классическими и неклассическими мыслителями ([Кант](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BD%D1%82%2C_%D0%98%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%83%D0%B8%D0%BB), [Фейербах](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B5%D0%B9%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B0%D1%85%2C_%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D0%B2%D0%B8%D0%B3_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B0%D1%81) и др.), специальная [философская](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84) дисциплина и школа как таковые оформляются лишь в начале XX века под названием?

4.В оригинальном значении термин «антропология» употребляется также во многих гуманитарных науках ([искусствоведение](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), [психология](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F) и др.) и в?

5.Так, в педагогике существует [антропологический подход?](https://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=%D0%90%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4_%D0%BA_%D0%B2%D0%BE%D1%81%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E&action=edit&redlink=1)

**Вопросы к теме 5:**

1.Что означаетмикроистория?

2.Историко-культурологический (антропологический) подход к конкретной истории предполагает?

3.Историко-культурологический (антропологический) подход к микроистории предполагает?

**Вопросы к теме 6:**

1.Что означаетметаистория Хейдена Уайта?

2. Что Вы понимаете под термином «менталитет»?

3. Что следует считать национальными ценностями?

**Вопросы к теме 7:**

1.Что означаетмикроистория К.Гинзбурга?

2. Назовите особенности микроистории К.Гинзбурга?

3. Связь с другими историческими науками?

**Вопросы к теме 8:**

1. Какие религии относятся к мировым?

2. В чем заключается особенность монотеистических религий?

3. Раскройте сущность основополагающих (фундаментальных) понятий буддийского учения. Дайте им определение.

4. Что вам известно о распространении буддизма на территории Казахстана?

5. В чем суть христианства? Какие направления христианства вам знакомы? Охарактеризуйте их.

**Вопросы к теме 9:**

1. Назовите основные этапы историографии в ХХ в.
2. Какой исторической школой введен термин «тотальная история»?
3. Основоположники школы «Анналов»?
4. Кто признан величайшим историком ХХ в.?
5. Кто первым предпринял попытку описания истории человечества с точки зрения развития локальных цивилизаций и замкнутых культур?

**Вопросы к теме 10:**

### Постмодернизм. Постмодернистское мышление в контексте истории философии

### Кризис истории в эпоху постмодерна.

### Модернистская и постмодернистская историографии: преемственность и изменения.

### Настоящее и будущее "тотальной" истории.

### История, язык и постструктуралистская мысль.

**Вопросы к теме 11:**

1. Чем определяется социальный престиж исторической науки?
2. Каково отличие социальной и индивидуальной памяти?
3. Входит ли в задачу исторической науки открытие законов общественного развития?
4. Роль исторической науки в формировании мировоззрения.
5. Как изменялось содержание политико-идеологической функции истории с развитием общества?

**Вопросы к теме 12:**

1.Необходимость  и  актуальность изучения cultural studies диктуется двумя обстоятельствами?

2.Интеллектуальная, идей­ная, философская и мировоззренческая дистанция, отделяющая культурологию от **cultural** **studies**, настолько же велика, насколько в свое время дистанция между советской и?

3.Не будучи знакомыми с **cultural** **studies**, с их содержанием, методологией и идеологией, мы опять обречены на?

**Вопросы к теме 13:**

1.Ранке - величайший историк девятнадцатого века - писал, что «конечной целью, пока ещё не достигнутой, всегда остаётся понимание и написание ……»?

2.Блок – ведущий историк двадцатого столетия, говорит в «Апологии истории»: «единственно подлинная история, возможная лишь при взаимопомощи – это ….?

**Вопросы к теме 14:**

1.Общая концепция Дж. Тернера и Г. Тайфеля в том, что они связаны с утверждением значимости феномена идентичности, а именно важнейшего его аспекта – …?

2. В социологии история исследования феномена социальной идентификации связана с именем…

**Вопросы к теме 15:**

1. Что такое экономическая история? В чем принципиальное отличие экономики от истории?
2. В работе Ханина посмотрите, пожалуйста, расчет ВВП и проанализируйте, его подход к работе с материалом. В чем сильные и слабые стороны его расчетов?
3. Почему именно экономическим историкам задают вопрос: "Могут ли бедные страны стать богатыми?"
4. Какой круг вопросов экономической истории наиболее часто используется для политических спекуляций?

«\_28\_\_\_» \_08\_\_\_\_\_\_\_ 2017 г. Протокол № 1.
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**Карта учебно-методической обеспеченности дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Учебники, учебные пособия | Язык источника | Автор, год издания | Количество экземпляров | Электронные версии |
| на кафедре | в биб-лиотеке |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Историография истории Казахстана.  | Русс. | Ковальская С.И. Астана, 2016 г. | 1 | 1 | - |
| 2 | История Казахстана в пяти томах. Том 5. | Русс. | Алматы. Атамұра. 2010 г. | 1 | 1 | 1 |
| 3 | Историография. | Казах. | Абуев К.К. Кокшетау, 2013 г. | 1 | 1 | 1 |
| 4 | Очерки истории. | Русс. | Бродель Ф. | - | - | 1 |
| 5 | Россия и Европа | Русс. | Н. Данилевский.С.Петербург, 1898 г. | - | - | 1 |
| 6 | Идеи к философии истории человечества | Русс. | Гердер И. Москва, 2013 г. | - | - | 1 |

**Глоссарий по историографии.**

**Абстрагирование** (лат. *abstrahere)* — мысленное отвлечение от каких-то свойств конкретного, выделение в изучаемом объекте отдельных черт, интересующих исследователя.

**Адаптационные механизмы** - совокупность состояний и про­цессов, обеспечивающая определенную стабильность развиваю­щейся системе в конкретных условиях внешней среды. *См. также Бифуркационные механизмы.*

**Аксиология** (гр. *axios —* ценность, *logos —* слово, понятие) — учение о ценностях; цель учения — исследовать высшие смыслооб-разуюшие принципы как условие необходимого и общезначимого различения истинного и ложного, доброго и злого, справедливого и несправедливого и т. д.

**Альтернативность в истории** — представление, допускающее одну из двух или нескольких возможностей развития событий.

**Аналогия** (гр. *analogia) —* форма суждения, когда на основании - сходства двух объектов в каких-либо отношениях делается вывод об их сходстве в данном отношении.

**Антропологизация** (от гр. *anthropos — человек) —* явление в историографии, ставящее в центр исследования «человека» (в противо­вес, например, «событийной» историографии или истории классов, государственных, общественных институтов) и сопровождающееся заимствованием подходов и методов культурной антропологии.

**Антропология** — учение о природе (сущности) человека, кото­рый служит исходной точкой и центральным объектом рассмотре­ния. См. также *Историческая антропология.*

**Геополитика** (от гр. *geo* —земля) — междисциплинарное научное направление, изучающее зависимость внешней политики госу­дарств и международных отношений от системы политических, экономических, военных отношений, обусловленных географи­ческим положением страны (региона) и другими факторами (кли­матом, природными ресурсами, расселением и т. д.); цель геопо­литики — разработка геостратегии государства, т. е. направлений его внешнеполитической деятельности.

**Глобализация** (англ. *globalization)* — философско-культурологи-ческая интегративная концепция, отражающая тенденции разви­тия мировой истории на современном этапе. Г. утверждает, что современное общество — это целостный и взаимосвязанный мир, постоянно сталкивающийся с необходимостью культурного плюра­лизма при решении глобальных проблем современности (уста­новление международного порядка на принципах равноправия взаимовыгодного сотрудничества, развитие экономической интеграции, предотвращение мировой ракетно-ядерной войны, решение экологических, демографических, энергетических, продовольственных проблем, а также связанных с ликвидацией эксплуатации, нищеты и других форм социального неравенства).

**Гносеология** (от гр. *gnosis* — знание) — теория познания, изучающая его возможности, исследующая источники, формы и методы познания, условия его достоверности и истинности.

**Гражданское общество** — см. *Общество.*

**Дедукция** (лат. *deductio* — выведение)— метод систематизации жопленного и теоретически осмысленного материала и выведения ! него всех следствий; построение научной теории. См. *Индукция.*

**Идеология** (rp. *idea* — идея, образ, *logos —* слово, понятие) — система исторически сложившихся концептуально-теоретических взглядов и идей, а также эмоционально-психологических средств, выражающих основные социальные программы и приоритеты, интересы и цели, идеалы и ценности определенных социальных общностей и организаций, наций и государств, политических партий и общественных движений, ставящих целью сохранение или преобразование существующего общественного устройства; в отличие от объективистски-рационального, логически выстро­енного теоретического представления знаний, идеологический способ представления оперирует как концептуально-теоретиче­скими, так и эмоционально-психологическими средствами, обра­щается к соответствующей системе ценностей, интересов, образов, символов, лозунгов, политических симпатий и антипатий, прог­рамм действия.

**Инвариантный путь развития** — неизменный путь развития, не допускающий альтернативы.

**Индукция** (лат. *inductio —* выведение) - логический переход от единичных фактов (всех или не всех) к общим положениям и возможно вероятным посредством установления сходства, разли­чия, сопутствующих изменений. См. *Дедукция.*

**Информатизация** — совокупность процессов, происходящих во всех сферах общества и связанных с качественно новым уровнем производства, переработки и передачи информации

**Историзм** — принцип исследования, требующий изучения вся­кого явления в его генезисе и развитии, конкретно-исторической обусловленности и индивидуальности; как научный принцип утверждается в XIX в.; характерный способ мышления человека новоевропейской цивилизации; современная историография пони­мает И. также как критическое движение мысли, утверждающее преимущественную важность исторического контекста для интер­претации текстов всех видов.

**Историософия** — центральное учение в философском осмысле­нии человеческой истории, область осмысления вопросов о чело­веке, его судьбе и предназначении, о смысле и цели истории, конце истории и т. д.; термин введен А. Цешковским.

**Историческая антропология** — направление в исторической науке, дополняющее объективно-структурное и рассматриваю­щее повседневную жизнь людей как в ее материальных обстоя­тельствах («кастрюля не менее важна, чем соната Бетховена»), так и в субъективированном виде — в поведении людей. Возникла на основе использования методов культурной антропологии.

**Историческая информатика** — направление в исторической науке, возникшее на стыке источниковедения, информатики и квантита­тивной истории; в его основе лежит формализация и компьютерная обработка исторических источников, разработка и использование новых компьютерных технологий исследования, создание компью­терных программ обучения.

**Исторический закон** — объективно существующая и повторяю­щаяся связь этапов исторического процесса, обобщающая эмпири­ческие данные и носящая в реализации вероятностный характер.

**Историческое** — процесс становления и развития объекта; поня­тие, определяющее предметную область истории в общем массиве социального знания.

**История повседневности** — описание быта людей в истории, их отношения к важнейшим событиям современности, «открытие» жизни людей, «спрятанных» от истории на протяжении всех пред­шествующих эпох; темами изучения становятся семейная жизнь, манеры и одежда, режимы питания, образ жизни и т. д.; исследо­вательские подходы связаны с культурной антропологией, исто­рией ментальностей, тендерной историей, микроисторией.

**Источник** — любая информация, которая может быть исполь­зована для познания прошлого, в первую очередь, продукт целе­направленной деятельности людей; особую роль играют письмен­ные источники.

**Категории** — наиболее общие понятия, концентрирующие зна­ния о важнейших отношениях, свойствах и связях окружающего мира.

**Классификация** — прием, который позволяет выделить классы и группы сходных исторических объектов на основе определенных признаков.

**Концепция всемирной истории** — рассмотрение исторического процесса, исходя из взаимосвязи «всемирно-исторического» и «локально-исторического». См. также *Всемирно-исторический; Линейная концепция истории.*

**Концепция культурного плюрализма** — признание исторической индивидуальности каждого народа как высшей ценности и не­сравнимости индивидуальных культур; получил развитие в романтической историографии конца XVIII — XIX вв.

**Когнитивный** (англ., лат. *cognitive)* - познаваемый, имеющий отношение к познанию.

**Компьютерное источниковедение -** научное направление в источниковедении, основанное на применении компьютерных технологий.

**Культура** (лат. *cultura ~* возделывание, воспитание, образование, развитие, почитание) — специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отно­шений людей к природе, между собой и к самим себе. Подходы в культуре:

**аксиологический** (от гр. *axios* — ценный)— связан с выделе­нием мира ценностей в бытии человека; культура в этом случае выступает как совокупность материальных и духовных ценно­стей, как сложная система идеалов, целей и смыслов, значимых для человека;

**гуманитарный** — выделяет в культуре аспекты, направлен­ные на духовно-нравственное совершенствование человека как субъекта культуры;

**деятельностный** — в его рамках культура выступает как специ­фический способ человеческой жизнедеятельности, регуляции, сохранения, воспроизводства и развития общества, как своего рода «социальный ген» жизнедеятельности людей, механизм адап­тации и основа творческой активности человека;

**Культура историческая** — целостный исторический феномен (культурно-исторический тип, локальная культура), возникающий на базе территориальной, этнической, языковой, политической, экономической и психологической общности, проходящий этапы зарождения, развития и упадка.

**Культурная (социальная) антропология** - направление, возник­шее в начале XX в. в западной историографии и ставившее главным объектом исследования «примитивные» (не соприкоснувшиеся с техногенной цивилизацией) общества, которые рассматривались как прототипы современных социальных институтов (права, брака и т. п.); впоследствии методы К. А. (полевые исследования, плотные описания и др.) распространились и на анализ истории.

**Линейная интерпретация истории** — концепция объяснения всемирно-исторического процесса как характеризующегося специ­фическим порядком событий, динамикой общественной жизни людей, необратимостью и направленностью развития, единством принципов организации, нацеленностью на прогресс, постоянное восхождение к более совершенным формам общественной жизни.

В интерпретации исторического процесса выделяют подходы: **формационный** — учитывающий поступательно-стадиальный, прогрессивный характер развития человеческой истории, развитие во времени, ее хронологию; в марксизме выделяется пять общест­венно-экономических формаций (первобытная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая);

**цивилизационный** — учитывающий всю многомерность, ' сложность, уникальность отдельных культур и цивилизаций, раз­витие человеческого общества в пространстве; при таком, инте­грационном подходе исторический процесс может быть рассмотрен во всем его многообразии, вариативности исторического развития, в направленности на плюралистический диалог культур и обосно­вание перспектив развития.

**Логическое** — философская категория, основанная на теорети­ческом воспроизведении развивающегося или развитого объекта во всех его существенных связях и отношениях.

**Междисциплинарность** — заимствование и перетекание под­ходов и методов различных дисциплин; создание междисципли­нарных объектов (гендер, класс, повседневная жизнь и др.).

**Менталитет, ментальность** (лат. *mens, mentalis —* мышление) — особый набор «привычек мышления», обнаруживающихся как нечто самоочевидное для человека данного типа культуры на определенном историческом промежутке времени; совокупность образов и представлений, которыми руководствуются в своем поведении члены той или иной социальной группы и в которых выражено их понимание мира и собственного места в нем.

**Метод** — совокупность приемов и операций, которые регули­руют деятельность историка и обеспечивают решение исследова­тельской задачи. Методы:

**герменевтики** — вскрытие намеков в тексте путем изучения исторических реалий, «вживание» в текст, а также его психологи­ческий анализ;

**историко-системный** — углубленный анализ общественно-исто­рических систем, раскрытие внутренних механизмов их функцио­нирования;

**историко-сравнительный** — метод соаоставления исторических объектов в пространстве и времени, выявление сходства и разли­чия между ними;

**историко-типологический** — средство выявления общих черт в пространственных группах исторических событий и явлений или выделение однородных стадий в непрерывно-временном их развитии;

**Методология** (гр. *methodos —* способ познания, *logos —* учение) — система принципов и способов организации и построения теоре­тической и практической деятельности, а также учение об этой системе; теория о путях и методах формирования научного знания.

**Методология истории** — дисциплина, изучающая природу, прин­ципы и методы исторического познания; раскрывает специфику познания истории, взаимосвязь исторической науки и современ­ности, структуру исторического исследования и основные истори­ческие понятия.

**Модернизация** — теория прогрессивного развития общества через государственные или социальные структуры, причем «про­стой» человек со свойственной ему картиной мира присутствовал в этой теории лишь в качестве пассивного объекта целенаправлен­ной преобразовательной деятельности общества.